sca

45



PUBLICACION DE LA
SOCIEDAD CENTRAL
DE ARQUITECTOS
Nº. 45 - 1962

Primeras Jornadas de Arquitectura Escolar - Temario: 1) Arquitectura Escolar; 2) Planeamiento Educativo; 3) Planeamiento Económico; 4) Sanidad Escolar. 27 y 28 de setiembre.

INSTITUTO ARGENTINO DE OPINION PUBLICA

Certifica:

Que en Encuesta Nacional efectuada para determinar popularidad de marcas y denominaciones comerciales por calidad de producción y prestigio comercial, se ha establecido que en el rubro ***Artefactos Sanitarios,***

***Depósitos Sanitarios* Franklin**

es la marca más popular en Argentina.

Por ello:

BRAND BAROMETER AMERICAN ASSOCIATION

otorga a Depósitos Sanitarios Franklin

DIPLOMA DE HONOR Y CINTA AZUL

En mi carácter de Escribano Adscripto del Registro de Contratos Publicos Nº 382 de Capital Federal, CERTIFICO:
Que el otorgamiento del presente documento responde a constancias del ESTUDIO Nº 671 del INSTITUTO ARGENTINO DE OPINION PUBLICA, y del que surge que la marca que se nombra figura en ...er lugar como la de mayor popularidad. Buenos Aires, Diciembre 961

JULIAN WILLIAM KENT
ESCRIBANO

Buenos Aires Diciembre 29 de 1961

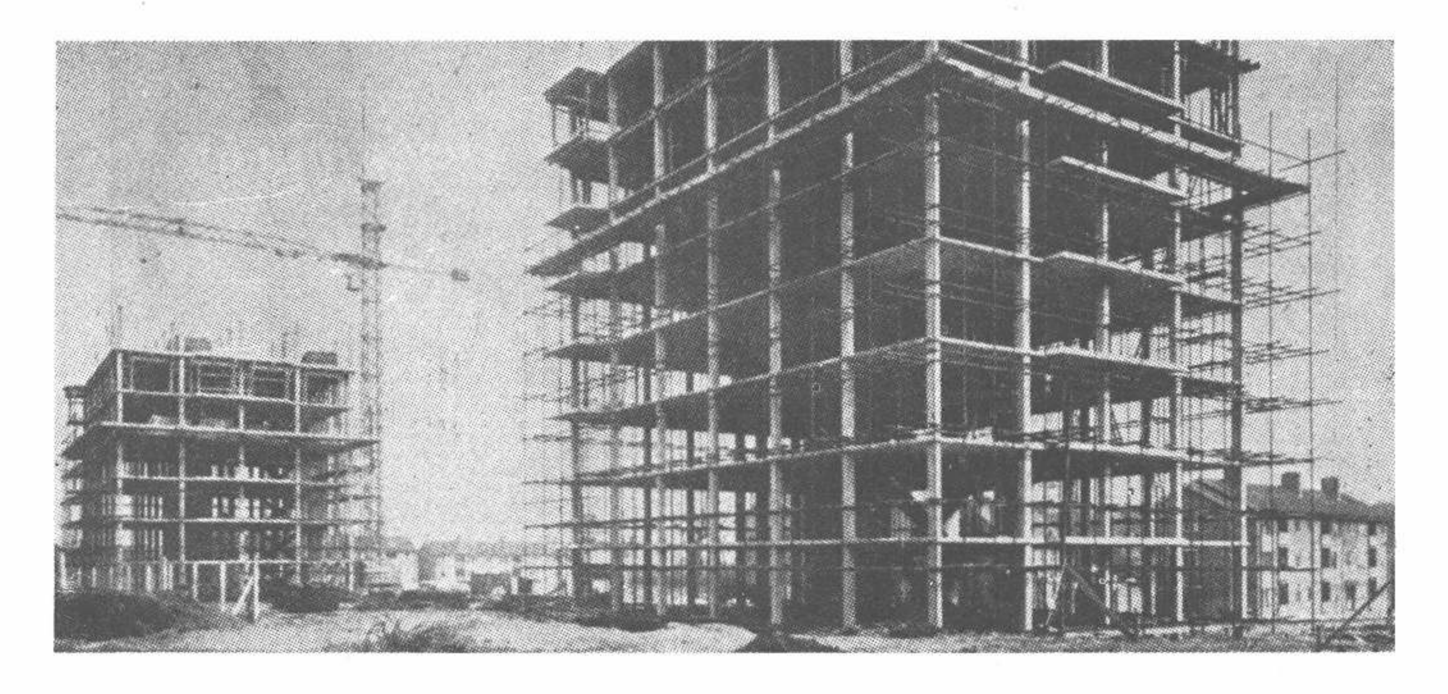
DIRECTOR
INSTITUTO ARGENTINO DE OPINION PUBLICA
REPRESENTANTE BBAA - ARGENTINA

H. Dellachiesa
DIRECTOR DE LA FIRMA
PROPIETARIA DE LA MARCA

BRAND BAROMETER AMERICAN ASSOCIATION
BB AA



para construcciones



LINEX

A-620 para techos y tabiques, A-612 para cielorrasos, L-435 para puertas, L-335 para aislaciones, L-420 para cerramientos

distribuidores de 

Albin, Giallorenzi & Cía. S.A.C.I., H. Irigoyen 3202 - 97-1020/8/9 • **Arboria S.R.L.,** El Salvador 5467 - 771-5808 - 771-3932 • **Sucesores de A. Baltazar Rizzi,** Estados Unidos 2863 - 93-4946 • **Comat S. R. L.,** Corrientes 3853 - 86-2818/3333 • **José Kahan,** Salguero 759 - 86-4734 - 89-9741 - **Jaime Liebling S.A.C.I. e Inmobiliaria,** Rivadavia 717 - 8º - 33-9305/9490 - Depósito: Díaz Vélez 5224 - 89-9349 • **Vicente Martini e Hijos S. A. Ind. & C.,** Humberto 1º 1402 - 26-5041 - **Mundus Maderas S. A.,** San Blas 1739 - 59-1375 - 58-8498 • **Rodolfo E. Ricart,** Bolívar 218 33-1301 - 34-1935 • **Román Sammartino,** Pueyrredón 908 - Capital - 86-4842
Fábrica: **Linera Bonaerense S. A.,** Villa Flandria - Jáuregui, F. C. N. G. D. F. S.

cícero publicidad 269



Montevideo 942 - Buenos Aires

REPUBLICA ARGENTINA

T. E. 44-3986 T. E. 42-2375

AGOSTO DE 1962

Año VII Nº 45

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

COMISION DIRECTIVA

SUBCOMISION DE PUBLICACIONES

EDITOR

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

Publicidad: PUBLITEC —
Corrientes 2434, 7º — Teléfono: 48-0340

Publicación mensual: suscripción anual para la República Argentina: $ 240.— Número suelto: $ 20.—

Toda correspondencia y canje debe dirigirse a la Sociedad Central de Arquitectos. Los autores son responsables de las opiniones vertidas en los artículos firmados.

Hecho el depósito de acuerdo con la Ley N: 11.723, sobre propiedad Científica, Literaria y Artística, bajo el número 644.408.

ENCUESTA PROFESIONAL

En el deseo de poseer un panorama del estado actual de la profesión, los problemas que traban al arquitecto en el ejercicio de la misma, con fecha 31 de octubre de 1961, por iniciativa del Arquitecto Federico Ruíz Guiñazú, la Comisión Directiva realizó una encuesta entre los arquitectos inscriptos en la matrícula. El análisis de su resultado fue encomendado al Instituto de Sociología que preside el doctor José Enrique Miguens.

1. — El panorama real de la profesión de arquitecto en la sociedad argentina.

Estudios recientes, permiten ubicar por primera vez en forma ajustada a la realidad, la situación, peso y fluctuaciones de los arquitectos como sector profesional, en el país. Esto permite brindar algunas cifras que pueden servir como encuadre general a las respuestas a la encuesta realizada por esa Sociedad Central, que sólo nos dan resultados referentes a opiniones y actitudes de los propios arquitectos, permitiendo sopesarlas y darles su verdadero valor al contrastarlas con situaciones estructurales, que muchas veces las provocan o por lo menos las explican.

1º) *Arquitectos egresados de las Universidades.*

En el informe preparado por el Instituto Di Tella de Investigaciones Económicas, con fondos y colaboración técnica de la Fundación Ford, se ha comprobado que entre 1901 y 1960 se expidieron por todas las universidades argentinas, *3.514* diplomas de arquitectos.

Las cifras de expedición de diplomas, que permanecieron constantes con una tendencias de ligero aumento, modifican su tendencia dando un aumento más pronunciado a partir de 1941 y vuelven a modificarse positivamente en su ritmo ascendente a partir de 1956.

Dividiéndose el período en grupos de 20 años, tenemos los siguientes parciales: 1901/20= 244 diplomas expedidos; 1921/40= 750 diplomas, y 1941/60= 2.520 diplomas. (Ver cuado Nº 1.)

El porcentaje de diplomas del subperíodo último, 1941/60, con respecto al período total en consideración, 1901/60, es del 71,7 %, ligeramente arriba del porciento de todas las carreras que en el mismo subperíodo es del 67 %. *Esto significa que "Arquitectura", junto con "Administración y Economía", "Filosofía, Educación y Profesorados", "Matemáticas, Física, Química, Ciencias Naturales y Biología" e "Ingeniería (con excepción de Agronómica)", son las carreras que en los últimos años han aumentado más sus colaciones profesionales, con respecto a su ritmo usual en el último siglo de historia argentina.*

Si consideramos solamente los 10 últimos años, o sea desde 1951 a 1960, el incremento relativo de emisión de diplomas de arquitecto es el mayor de todas las carreras universitarias.

Esto, lógicamente ha debido obligar a reajustar planes de estudio, facilidades educativas e instalaciones en todas las escuelas correspondientes a dichas profesiones, para afrontar este incrementado esfuerzo.

Cantidad de Diplomas de Arquitecto expedidos por todas las Universidades Argentinas

(Quinquenios entre 1901/1960)

1901/05	24
1906/10	24
1911/15	41
1916/20	155
Total 1901/20	244
1921/25	65
1926/30	127
1931/35	243
1936/40	315
Total 1921/40	750
1941/45	273
1946/50	437
1951/55	618
1956/60	1.192
Total 1941/60	2.520
Total 1901/60	5.493

Por otra parte, en el caso de Arquitectura, el esfuerzo ha debido de incidir más gravosamente sobre la Universidad Nacional de Buenos Aires, que a partir de 1945 aumentó su contribución al total de arquitectos colados por las diversas universidades del país, del 67 % de todos los diplomas emitidos al 94 % en 1960. Las demás universidades, con respecto a la cantidad de títulos de arquitecto expedidos, han seguido fluctuando en sus variaciones, dentro de márgenes mucho menores, aunque es interesante señalar para futuros estudios, que los movimientos de cada universidad en cada período, son similares a los de las otras, como puede verse en el Gráfico Nº 1, que agregamos.

Sin embargo, considerando el cuadro nacional, que toma en cuenta el total de diplomas profesionales otorgados, los diplomas de arquitectura ocupan durante el período el último lugar por su magnitud. No fue así durante los primeros 20 años del

ɔ, ya que en el subperíodo 1901/20, los egresa- de Arquitectura ocupaban por su número el vo lugar, antepenúltimos en posición, con ven- sobre los rubros "Filosofía, Educación y Pro- rados" y sobre "Matemáticas, Física, Química, ıcias Naturales y Biológicas", que en los últimos ɜnios han pasado adelante de ellos.

ırge claramente de las cifras expuestas, la res- ɜta a una de las inquietudes de la Comisión Di- iva de la Sociedad Central de Arquitectos que noviera la preparación de esta encuesta. Es cier- que la "profesión de arquitecto languidece y cha a la zaga de las demás", por lo menos en ıto al mantenimiento de las proporciones rela- ɜ de egresados, aunque también es cierto que o con Matemáticas, Ciencias Naturales, Ingenie- Profesorados, Sociología y Psicología, están ten- do a mejorar su posición a este respecto en ción con las otras profesiones. *Si bien el nú- ɔ de egresados es nada más que un índice de ɔrtancia numérica, no debemos olvidar que la idad de profesionales, por su mera presencia, en la sociedad y obtiene prestigio y reconoci- ıto para la profesión en forma independiente otro elemento que es la calidad.*

Arquitectos en ejercicio.

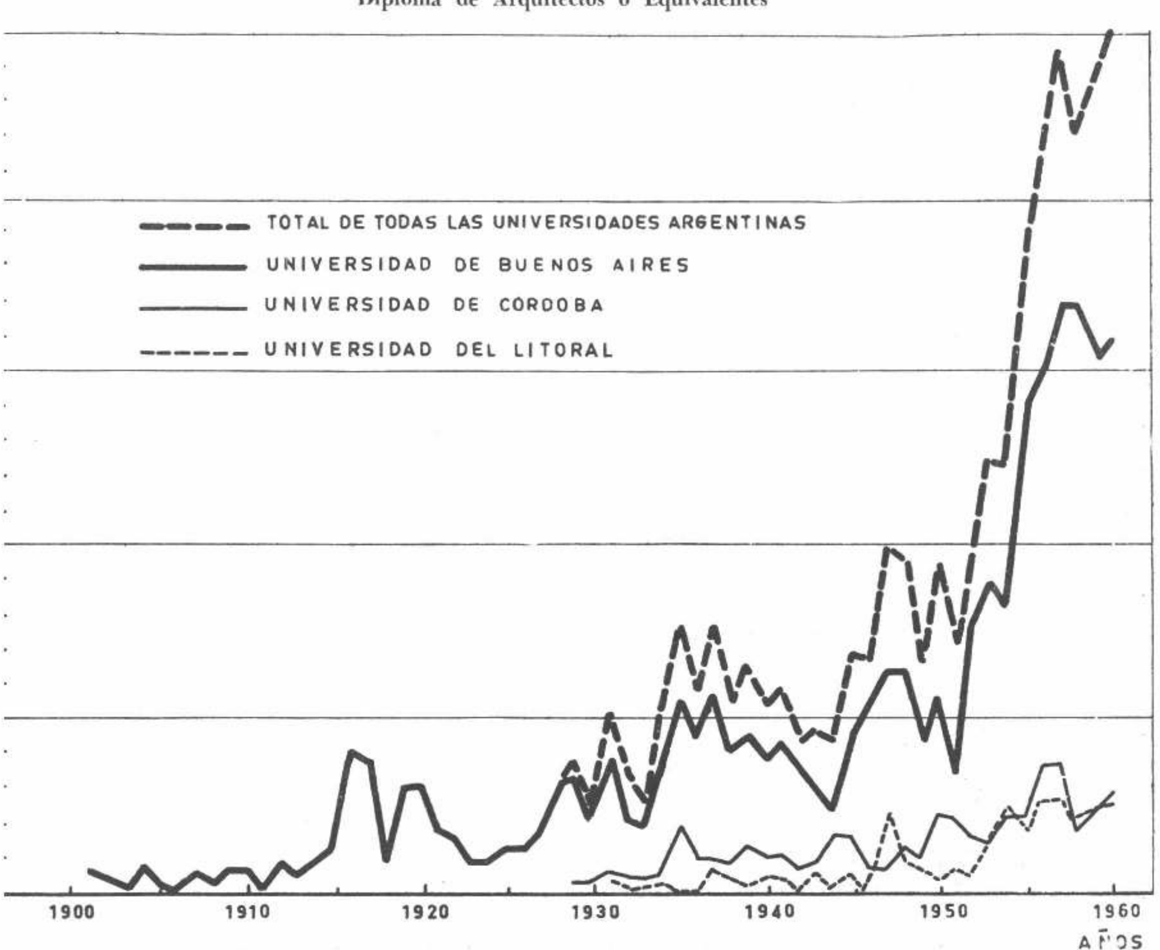
ɜsulta también importante estimar el número de esionales en actividad, cifra que no nos puede resultar del mero recuento de diplomas otorgados. A este respecto, los censos nacionales no dan garantías, como por ejemplo, el IV Censo Nacional de 1941, que si bien no publicó cifras de profesionales, en estudios complementarios dados a conocer, dio cifras superiores a todos los diplomas otorgados por todas las universidades en el último medio siglo. Este error se debe probablemente a que muchas personas censadas suelen declarar tener conocimientos y títulos que en realidad no poseen.

Por estas razones nos inclinamos a seguir el criterio del Instituto Di Tella en el referido estudio, que prefiere estimar los profesionales en actividad, descontando de los diplomas otorgados por facultades, los fallecimientos, retiros por edad y abandonos de carrera, según cálculos y proyecciones estadísticas que consideramos razonables.

De esta manera tenemos que para todo el país pueden estimarse las cifras de *arquitectos en ejercicio*, en *3247* a fines de 1960. Por quinquenios, entre 1940 y 1960, tenemos las siguientes estimaciones de arquitectos en ejercicio:

1940	=	931
1945	=	1171
1950	=	1567
1955	=	2130
1960	=	3247

Diploma de Arquitectos o Equivalentes



3º) *Composición por edades de la profesión.*

Es interesante señalar la distribución por edades durante el período de 1945/1960, que insertamos en el Cuadro Nº 2, así como sus fluctuaciones en proporciones relativas.

Cifras estimadas del total de profesionales existentes a fines de los quinquenios comprendidos entre 1945 y 1960.

Edad	*1945*	*1950*	*1955*	*1960*
Total	1171	1567	2130	3247
20-24	36	57	81	156
25-29	207	303	435	812
30-34	269	282	409	642
35-39	228	286	310	465
40-44	141	231	292	326
45-49	92	141	230	295
50-54	106	88	135	222
55-59	50	99	83	127
60-64	24	45	90	76
65-69	14	21	39	78
70-74	3	11	17	31
75-79	1	2	8	12
80 y más	—	1	1	5

Como puede verse en el Cuadro Nº 3, en el año 1945 pesaban decididamente entre los arquitectos en actividad las edades entre 30 y 39 años, pero esta ventaja ha ido declinando en los quinquenios siguientes en favor de los dos extremos de edades, los más jóvenes, entre 20 y 29 años y los maduros entre 40 y 49. Además, hay un incremento importante dada su pequeña proporción en los grupos de edades mayores, o sea entre 60-69 y 70-79 años.

En los últimos quinquenios, la estructura de edades de la profesión se ha hecho más equilibrada y más de acuerdo con la pirámide de edades, aunque según esta configuración-modelo, todavía hay una inferior proporción relativa de las edades entre 20 y 29 años, que deberían tener mayor número de representantes. Esa parece ser la tendencia en el último quinquenio, en el que el aumento de este grupo de edades fue de 5,64 % entre 1955 y 1960, el mayor de todos los aumentos de grupos de edades.

Estructura de edades en la profesión en los cuatro últimos quinquenios

Edad	*1945*	*1950*	*1955*	*1960*
20-29	20,76 %	22,99 %	24,23 %	29,87 %
30-39	42,44 %	36,28 %	33,78 %	34,15 %
40-49	19,90 %	23,75 %	24,51 %	19,16 %
50-59	13,32 %	11,94 %	10,24 %	10,77 %
60-69	3,24 %	4,21 %	6,06 %	4,72 %
70-79	0,34 %	0,83 %	1,18 %	1,33 %

Desde el punto de vista social de la profesión que es el que interesa considerar, podemos señalar que tiende a disminuir la importancia que tenían en 1945 dentro del conjunto de la profesión, los arquitectos entre 30 y 39 años, pasando a aumentar actualmente la importancia de los grupos de edades más jóvenes (20-29) y las maduras (40-49), lo que puede incidir sobre las orientaciones de la profesión, los puntos de vista y actitudes, los estilos, etc.

En cuanto a la influencia directa de cada grupo de edades sobre la misma Sociedad Central de Arquitectos, esto responde más a la actividad que desarrollan y la importancia que dan a la tarea cada uno de estos grupos generacionales.

El Cuadro Nº 4 nos indica los cambios ocurridos entre los grupos de edades en el último quinquenio.

4º) *Situación de la profesión con respecto a otras profesiones y a la población.*

Si tomamos los años del período comprendido entre 1921 y 1960, ambos inclusives, vemos que la profesión de arquitecto es una de las que ha tenido la mayor tasa de incremento con respecto a sí misma.

Según los cálculos del Dr. Miguel Angel Almada para el citado estudio del Instituto de Investigaciones Económicas de la Fundación Di Tella, las tasas promedio acumulativas anuales por profesión durante el citado período, son las siguientes:

Profesión	*%*
Contador Público	8,19
Odontólogo	7,57
Arquitecto	7,09
Escribano	7,08
Ingeniero Agrónomo	6,84
Ingeniero	6,43
Partera	6,37
Médico	5,35
Farmacéutico	5,28
Abogado	4,65

Comparado con el incremento de población, el incremento profesional del país es superior en amplias proporciones, lo que da un índice alentador del reequipamiento profesional y técnico del país, imprescindible para su desarrollo. En varios estudios se ha señalado la correlación existente entre el número de profesionales y técnicos de un país y su desarrollo económico, especialmente referido al nuestro. En el informe presentado a la Organización Internacional del Trabajo en 1957, por el Dr. Juan A. Koch, sobre las necesidades de técnicos de la industria argentina basado en una encuesta realizada en dicha fecha, se señala con cifras concluyentes la citada correlación.

La única excepción es la de la profesión de ingeniero agrónomo, que tiende a disminuir en su proporción con respecto a la población a partir de 1945, misma fecha en que comienza el repunte de la profesión de arquitecto que había sufrido un amplio descenso en su índice en los cinco años anteriores.

El índice de la proporción de arquitectos con respecto a la población, es de todas las profesiones universitarias el que ha tenido más aumento, junto con el de los ingenieros, excluyendo los agrónomos, en los últimos períodos.

Puede ello comprobarse *en el período de 1955 a 1960,* último del que se poseen cifras, *en el que* la tasa de incremento de la población fue del

9,53 % y la tasa de incremento de los arquitectos en el mismo, fue de 52,44 %.

Para igual período, las demás tasas de incremento de profesionales, son las siguientes:

Profesión	%
Arquitectos	52,44
Ingenieros	49,85
Contadores	43,57
Médicos	25,65
Abogados	24,90
Agrónomos	21,74

Utilizando estas tasas y las cifras respectivas, podemos intentar medir la magnitud de los arquitectos, con respecto a la población, lo que nos dará aproximadamente una indicación de sus posibilidades de trabajo y sus perspectivas futuras.

Para ello se usa el índice comparativo de la cantidad de profesionales, en este caso arquitectos, con respecto a la población, tomándose unidades de 10.000 habitantes por profesional. En el caso de los arquitectos, los aumentos de las existencias de profesionales en ejercicio que hemos señalado se reflejan en el aumento del índice de arquitectos por 10.000 habitantes que sigue en los últimos años a partir de 1935, una proporción ascendente con las siguientes cifras:

Arquitectos por 10.000 habitantes:

1935 = 0,49
1940 = 0,65
1945 = 0,75
1950 = 0,90
1955 = 1,10
1960 = 1,54

Para el mismo año 1960, la proporción de profesionales por 10.000 habitantes era para:

Médicos = 13,54
Abogados = 8,59
Ingenieros = 7,28

Con estas comparaciones vemos que queda un amplio margen de posibilidades para la profesión de arquitecto en el país, si se organiza bien la defensa de sus intereses profesionales, las relaciones públicas de la Sociedad Central de Arquitectos y su propaganda institucional.

5º) *Situación y perspectivas de la competencia.*

Sería interesante para complementar el cuadro de situación de la profesión que hemos bosquejado con los datos de que se dispone, estudiar del total de metros cuadrados cubiertos edificados y del total de edificios construidos, el porciento de lo construido por arquitectos comparado con el construido por ingenieros civiles y por maestros mayores de obras, descontando de los totales por algún método lo que aparece realizado por meros presta-firmas. Asimismo, es de interés determinar en lo posible los tipos de edificación en los que se recurre más a una profesión que las otras, así como las clases sociales y ubicaciones ecológicas en las que priman unos u otros copetidores.

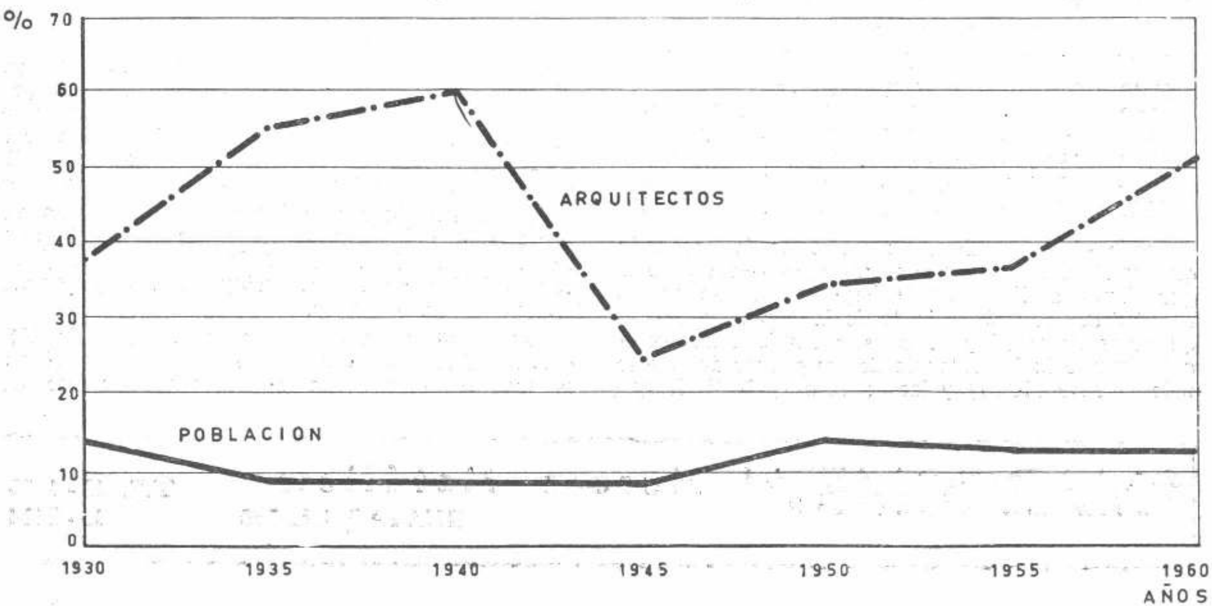
Toda esta información puede ser fundamental para fundar petitorios ante las autoridades y para encarar adecuadamente, posibles políticas de promoción profesional dirigidas a los mercados y tipos de edificación en los que hay más avances por parte unos u otros competidores.

6º) *Nivel de los profesionales.*

Consideramos que pudo haberse aprovechado la presente encuesta con todos los reparos que ya conocemos, al empleo de preguntas directas para este tipo de averiguaciones, para tratar de determinar en algunos rubros, el grado de penetración que han alcanzado en la profesión las nuevas técnicas constructivas, los nuevos métodos de producción de materiales en la escala industrial y los de racionalización de las actividades constructivas para obtener el máximo aprovechamiento de los esfuerzos. En ese sentido, se hubieran incluido preguntas sobre el uso real de nuevos materiales en las obras

ARQUITECTOS

Crecimiento relativo quinquenal de la cantidad existente comparada con el correspondiente crecimiento de la población.



realizadas por los encuestados, su extensión y cantidad, el empleo de nuevas técnicas constructivas y la práctica e implantación en los trabajos de principios de racionalización, "job-evaluation", coordinación de equipos, medidas de tiempo y movimientos, etc. Asimismo, serían útiles otras averiguaciones sobre maquinarias de que se disponen, directamente o por sus contratistas, aprovechamiento de éstas, problemas que se presentan y otras averiguaciones similares tendientes a precisar el alcance de esta cuestión.

Con todos estos elementos de juicio, se dispondría de una copia de información, que permitiría a la Sociedad Central de Arquitectos disponer de un cuadro de la situación y planear estudios y recomendaciones para incrementar la racionalización en las prácticas constructivas de los profesionales.

II. — Problema de la profesión de arquitecto en el Gran Buenos Aires.

El cuestionario cuyas respuestas se nos encomendó analizar, **había sido** enviado a 2.770 arquitectos registrados en el Consejo Profesional de Arquitectura **y residentes en la zona fijada.** Como es usual en las encuestas epistolares, recibió una respuesta numéricamente baja, en este caso: 236 cuestionarios llenados y devueltos.

A pesar de que esta baja proporción de respuestas y sus características, no nos darían por sí garantías de representatividad del universo encuestado, algunas comparaciones sobre las que informamos más adelante nos brindan mayores garantías y nos dan más tranquilidad acerca de su representatividad.

1º) Antigüedad en la profesión.

La pregunta respectiva nos permite ubicarnos con relación a todas las demás respuestas del mismo tiempo transcurrido desde la obtención del diploma varían la importancia de la cantidad de obras realizadas, la poca o mucha participación social o las actitudes frente a la Facultad de Arquitectura o la Sociedad Central de Arquitectos.

Pero independientemente de eso, la distribución de antigüedades profesionales en el total de respuestas, nos permite tranquilizarnos acerca del valor representativo de éstas, porque es muy similar a la estimación de la distribución por edades de los arquitectos en ejercicio, que hemos señalado en la parte I de este informe.

De manera que podemos, con algunas salvedades considerar a las respuestas que vamos a analizar, como representativas del total de profesionales en ejercicio.

El cuadro Nº 5 que agregamos señala esta distribución y su promedio, que no necesitan comentarios.

2º) Capacitación teórica.

Se trataba de averiguar la amplitud de los estudios de tipo especializado realizado por los arquitectos para ampliar y complementar sus conocimentos, que nos dan una indicación del nivel de conocimientos de estos profesionales.

El 48,73 % de los que responden manifiestan que sí han seguido otros estudios especializados, y el 51,27 % que no lo ha hecho. Esto nos da una alta proporción positiva que habla bien del deseo de capacitación de los profesionales y que posiblemente no se dé en tan alta proporción en otros países.

La ambigüedad de la pregunta nos permite determinar si se trataba de estudios referentes a su profesión o complementarios de ésta o se trataba como suele ocurrir en nuestro país de seguir carreras universitarias previas o paralelas, aunque estos últimos en parte están incluidos en el 16,52 % que manifiestan haber seguido estudios con diploma. Es de suponer que los restantes 77,39 % hayan realizado estudios o lecturas sistemáticas que de alguna manera están relacionados directa o indirectamente con su capacitación profesional.

En las 131 respuestas sobre estudios realizados, dado que algunos tienen más de uno, priman decididamente los estudios profesionales o técnicos con él 61,07 %, le siguen los que han hecho estudios artísticos que son el 28,24 % y luego los que han hecho estudios científicos que son el 10,69 %.

Un 21.74 % de los que realizaron estudios lo hicieron en el extranjero lo que nos da otro alto indicador de la formación profesional de nuestros arquitectos y el 77,39 % lo hicieron en el país. El 0,87 % restante son los que no han respondido a la pregunta.

3º) *Desaprovechamiento social de los arquitectos*

Un tema fundamental para considerar en un estudio de esta índole es la determinación del nivel ocupacional de los profesionales y la cantidad de arquitectos desocupados o infra-ocupados por debajo de sus posibilidades técnicas o de sus necesidades económicas.

Esto tiene importancia no sólo para la profesión sino para el país en conjunto, por el malbaratamiento de recursos que significa. Teniendo como tiene nuestro país uno de los más bajos coeficientes del mundo en la relación entre alumnos inscriptos en las carreras universitarias y los egresados de éstas como señala el Prof. Juan A. Koch en su informe a la O.I.T. citado, cada egresado cuesta al país ingentes sumas, que se han invertido vanamente si ese egresado cuando profesional no ejerce profesión para la que se capacitó.

Las cifras que surgen de los cuestionarios son graves a este respecto.

En primer lugar no ejercen la profesión de arquitecto el 6,78 % de los encuestados, cifra más alta aún si se considera que el cuestionario se envió a los inscriptos en el Consejo Profesional de Arquitectura, lo que demuestra su interés en ejercerla. En otra pregunta igual del cuestionario al preguntarles si trabajaban como arquitectos, contestó tambien que no el 6,77 %. Constituyen pues este sector propiamente casos de *desocupación profesional,* o sea los que queriendo trabajar no pueden hacerlo. A estos hay que agregar como *desaprovechados profesionalmente* a los arquitectos recibidos que ni siquiera han intentado ejercer la profesión.

Para la determinación de los demás rubros de desaprovechamiento social de los profesionales, tropezamos con el obstáculo de la ambigüedad de la pregunta respectiva del cuestionario que no nos permite determinar sino mediante cruces de preguntas si los que ejercen otras actividades lo hacen como complemento de la actividad profesional o en lugar de ella. De todas maneras, como el por ciento de los que no ejercen es bajo, podemos pre-

sumir que las demás actividades que se ejercen son de alguna manera complementarias de la profesión.

La gran mayoría de los encuestados están infraocupados como arquitectos o desviados hacia otras actividades complementarias o ajenas. El 78,81 % ejercen otra profesión relacionada con la arquitectura aparentemente en forma complementaria con el fin de aumentar su nivel de ingresos. De ellas priman las actividades docentes que son ejercidas por el 27,61 %, luego actividades de constructor o miembro de empresas constructoras el 25,59 % y casi en la misma proporción trabajan como decoradores el 25,58 %. Junto con las actividades de promotores (suponemos que de consorcios o actividades de edificación) que desempeñan el 9,42 % y como urbanistas que desempeñan el 3,6 %, tenemos un 99,98 % de los que incrementan sus ingresos con actividades reforzadoras o complementarias de la profesión que lo hacen en tareas para las cuales se han capacitado en nivel universitario, si aceptamos incluir en ese rubro a la docencia secundaria no técnica.

En cambio tenemos a los arquitectos que trabajan como dibujantes (2,36 %) y calculistas (3,03 %) y otras actividades menores (3,03 %) que constituyen en conjunto el 8,42 % que están desempeñando ocupaciones por debajo de su capacidad universitaria. Vale decir que desde el punto de vista socio-económico, están *infraocupados técnicamente.*

A continuación tenemos el sector de los *no ocupados técnicamente,* constituido por los que desempeñan tareas ajenas a la profesión para la que se capacitaron universitariamente, que constituyen el 36,68 % de los encuestados.

Como dato que consideramos de interés, pueden señalarse que en la encuesta nacional realizada por el Arq. Alejandro Billoch Newbery para las Primeras Jornadas de Arquitectos en octubre de 1954, el porciento de los no ocupados técnicamente era menor: 33 %, aunque quizás pueda deberse la diferencia a que se trataba de una muestra distribuida en todo el país.

Puestos a analizar estos trabajos ajenos a la profesión, vemos como novedad que a diferencia de otras profesiones, el puesto público no es el principal recurso. Desempeñan un puesto público solamente el 9,34 % de los que realizan tareas ajenas a la profesión y trabajan en empresas privadas el 19,63 %.

Tenemos más grandes porcientos en los que se dedican a administrar sus propias rentas que son el 34,58 %, lo que significa que un 15,68 % de todos los profesionales arquitectos gozan de una situación desahogada disponiendo de rentas propias de una considerable magnitud como para considerar a la tarea de administrarlas, una actividad específica. La siguiente sub-pregunta alude a "otros trabajos" y engloba al 36,45 % restante, que por su magnitud hubiera resultado interesante haber discriminado algo más.

Comparando estos datos con los de la encuesta del Arq. Billoch Newbery ya citada, vemos que de 1954 al presente, hay un desplazamiento que por su magnitud consideramos significativo. En los últimos años han disminuído considerablemente los porcentajes de ocupados en la docencia: 37,8 % en la encuesta de 1954 y 27,61 % en la actual, y especialmente los que desempeñan puestos públicos que en la anterior eran el 50,8 % y actualmente son el 9,34 %. Como los que desempeñan tareas ajenas son actualmente menos en proporción que los de 1954 vemos que las diferencias se deben a la mayor diversificación de actividades y posibilidades que ha traido a los arquitectos el desarrollo económico y que ha permitido a muchos realizar otras actividades ajenas a la profesión, fuera de las tradicionales en la docencia y en el puesto público. Esta nueva situación debe ser tenida en cuenta en los planes de enseñanza y en las actividades gremiales de la profesión.

Lo importante de esto es que solamente un 49,11 % manifestó que consideraba a estos trabajos ajenos como accesorios o de menor importancia para ellos que el ejercicio de su profesión. En cambio, con excepción de los que no respondieron (14,29 %), el 36,60 % restante los consideraba como de igual importancia o mayor que el ejercicio de su profesión. Estos se dividían entre el 11,60 % que las consideraban como más importante y de mayor peso en su vida que la propia profesión y el 25 % que las consideraban como de igual importancia que éstas. Esto significa que el 36,60 % de los que trabajan en actividades ajenas y que constituyen el 46,38 % del total, son *no ocupados técnicamente* en la profesión, realizando como iguales o más importante que ésta, tareas para las cuales no estudiaron.

La importancia que dan a las distintas actividades los que las desempeñan, es variable. Del cruce de las respuestas a las preguntas Nº 7 y 8 surge que el puesto público es el que tiene el porciento más alto entre los que desempeñan actividades consideradas accesorias a la profesión con el 66,67 %, le sigue el rubro "otros trabajos" que incluye actividades financieras, periodísticas, agropecuarias, comerciales, industriales, tasaciones, etc., que son consideradas accesorias por el 58,83 %. Consideran a dichas actividades de mayor peso que la propia profesión o sea que le dedican más tiempo y atención, al puesto público el 25 %, al puesto en empresas privadas el 22,22 %, a "otros trabajos" el 14,70 % y a la administración de rentas propias el 12,12 %. En total, estos son prácticamente los mismos que manifestaron no ejercer la profesión, que eran el 6,78 % del total de respuestas.

Nos queda por determinar, de los que trabajan en su profesión, el porciento de aquéllos que están *económicamente infra-ocupados,* vale decir, los que no realizan obras en proporción suficiente como para obtener un ingreso decoroso mínimo para un profesional.

Rebajando sobremanera el nivel de ingresos, hemos fijado como mínimo un ingreso mensual líquido promedio fuera de impuestos, de $ 25.000.— mensuales equivalente a un sueldo líquido de jefe de sección de la Administración Pública o sea al nivel del último escalón de la clase media. Se estima que para obtener ese ingreso mensual promedio, un arquitecto deberá construir anualmente, con los precios actuales y calculando un 7 % para honorarios y un 20 % de éstos para gastos del estudio, alrededor de 1.000 mts^2 de superficie cubierta anualmente.

Se presentaron algunos problemas derivados de la formulación de las preguntas para poder calcular si los profesionales en ejercicio están debajo de este límite mínimo. Al preguntar el número de mts^2 construidos de superficie cubierta durante todo el tiempo de su ejercicio profesional y si lo han hecho solos o trabajando con otros arquitectos, es difícil saber si lo construido es suficiente para proporcionar un ingreso mínimo decoroso a cada profesional, dado que juegan por un lado la variable de años de ejercicio y por el otro el no saber entre cuántos profesionales se reparte el beneficio de las obras conjuntas, dato que no da el cuestionario.

La primera objeción la evitamos dividiendo en cada respuesta los m^2 construidos por los años de ejercicio, para estimar el metraje anual. La otra

objección debimos soslayarla tomando en cuenta únicamente a los que manifestaron trabajar solos, dejando de lado a los que trabajaban en sociedad con otros, a los que trabajaban solos y en sociedad y a los que respondieron esta pregunta, que son bastantes.

Tenemos así 46 arquitectos que trabajan y han trabajado exclusivamente solos, que son el 19,07 % de la muestra y que procedemos a analizar, haciendo la salvedad de que dentro de lo que puede surgir del análisis de los cuestionarios no es mucho mejor la situación en los que trabajan asociados.

El promedio anual de m^2 cubiertos construidos por estos arquitectos durante toda su vida es de 917 m^2 anuales por arquitecto, vale decir que el conjunto como tal, está por debajo del mínimo decoroso de subsistencia que habíamos fijado.

De los arquitectos que trabajan solos, están por debajo del promedio mínimo anual 31, o sea el 67,39 % de todos los que trabajan solos y el 13,03 % del total de arquitectos, lo que significa decir que están infraocupados profesionalmente un alto por ciento de los profesionales. El promedio de m^2 construidos anualmente por este sector de infraocupados es de 168,84 m^2 cubiertos, lo que da una idea del bajísimo nivel de ocupación del sector y de los míseros que pueden ser sus ingresos producidos por el ejercicio de su profesión.

Alguien podría pensar que los infraocupados se concentran entre los arquitectos recién recibidos, lo que sería hasta cierto punto explicable aunque no justificable, dado que, dentro de una sociedad bien construida el sistema ocupacional debe absorber toda la oferta de profesionales a niveles retributivos adecuados, para luego ir incrementando sus retribuciones con el transcurso del tiempo de ejercicio profesional dado el aumento de la experiencia de cada uno. Resulta completamente disfuncional un sistema de enseñanza que produce profesionales a un altísimo costo y luego no los aprovecha haciendo redituar social y personalmente a los conocimientos que éstos han adquirido con tan cuantiosa inversión social y económica.

Sin embargo, esta es la desesperante realidad de nuestro país, dado que la infraocupación profesional se distribuye entre los varios niveles de años de ejercicio.

De los profesionales que han construido por debajo del mínimo anual tenemos que el 32,2 % son profesionales de hasta 4 años de ejercicio, el 28,9 % de 5 a 9 años, el 3,2 % de 10 a 14 años, el 19,3 % de 15 a 19, el 9,6 % de 20 a 24 y el 6,4 % de 25 a 29 años de ejercicio profesional. Para aclarar los porcentajes y pesos respectivos de este sector con respecto al total de arquitectos que trabajan solos y al total de arquitectos encuestados, agregamos un cuadro más detallado.

Analizando los totales de las respuestas y prescindiendo de las salvedades que hemos hecho en cuanto a los trabajos en sociedad y a los años de ejercicio profesional, consideramos que están por debajo de cualquier nivel decoroso posible de ingresos, los arquitectos que hasta el momento de la encuesta habían construido en todos los años de su vida profesional, solos y/o en sociedad con otros, menos de 1.000 m^2 acumulados durante todo el período. Este sector constituye *el 14,8 % del total de la profesión.*

Y esta mísera proporción de obra realizada, también se reparte entre arquitectos de menor y mayor antigüedad en la profesión, hasta llegarse a casos de arquitectos con 14 años de ejercicio de la profesión que en todo ese período no han alcanzado a construir en total 1000 m^2 de superficie cubierta.

La media aritmética de los años de ejercicio de todo este sector de infraocupados absolutos, es de casi 4,97 años, casi 5 años, lo que nos da una idea de la gravedad de la situación. A continuación se agrega un cuadro más detallado que señala la distribución de los profesionales en estas condiciones, por años de ejercicio profesional, reiterándose la observación de que cuanto más años de ejercicio profesional se tengan, más grave es el bajo monto de obra total construida.

4º) Zona de actividad

Para delimitar las zonas geográficas en las que ejercen su actividad los arquitectos, se les preguntó si en ese momento trabajaban o anteriormente trabajaron fuera del área metropolitana del Gran Buenos Aires. Desgraciadamente la pregunta no aclara si lo hicieron en forma continuada o habitual, por lo que los resultados quedan distorsionados con las respuestas de los que han construido casitas de week-end en lugares algo más alejados u obras en establecimientos de campo para sí o para otros. Vale decir que en estos casos junto con los de obras en Mar del Plata que se preguntaron por el origen de las obras estarían ligados a su residencia en el área metropolitana, o sea que no son propiamente trabajos en el interior del país.

De todas maneras y teniendo en cuenta estas salvedades, podemos ver que el 57,20 % de los encuestados han realizado obras fuera de las zonas usuales y que en cambio el 42,80 % no han construido fuera del Gran Buenos Aires y Mar del Plata.

Si la alta proporción de obras realizadas por arquitectos en el interor fueran realmente de origen local y si no se debieran a que arquitectos del interior están inscriptos en el registro central, tendríamos una gran dispersión de las obras de los arquitectos radicados en el Gran Buenos Aires. Esta situación tiene por un lado la ventaja de introducir en el interior del país nuevas técnicas y estilos, pero por el otro lado disminuyen el prestigio de los arquitectos locales en su comunidad y les dificulta por lo tanto la obtención de nuevas obras y la introducción del hábito social de usar arquitectos para las obras comunes no monumentales. Aunque la cuestión es merecedora de un estudio más profundo, pensemos que: si el problema máximo de la profesión en la actualidad es el desempleo técnico de arquitectos y el empleo de otros especialistas en las construcciones que se realizan, parecería que la mejor manera de modificar este estado de cosas fuera la de prestigiar e incrementar la labor de los arquitectos locales. De otro modo se mantiene en los hábitos mentales de las poblaciones del interior, la idea actual de que solamente hay que llamar arquitectos para las grandes obras de carácter monumental mediante concursos nacionales y quedan fuera todas las demás obras que son las que constituyen el verdadero mercado de la profesión, para ser realizadas por cualquier otro profesional.

La apertura o incrementación de estos mercados locales permitiría una sana política de descentralización de la pro-

fesión y para esto se encontraría el apoyo de un alto número de profesionales que tal como se ve por las respuestas a la pregunta Nº 13 del cuestionario están dispuestos a radicarse en el interior del país si se les ofreciera una situación estable. Estos son el 58,05 % contra el 36,86 % que no lo haría, con lo que tenemos amplia mayoría en favor de la movilidad.

En este sentido podría reactualizarse el proyecto de un ex-consejero de la Sociedad Central, de levantar un relevamiento entre las Municipalidades importantes del interior, para estimar la demanda real de arquitectos y las posibilidades de ubicación para éstos y luego hacerlo conocer entre los profesionales. Un arquitecto en una población donde antes no lo había, es una posibilidad de trabajo futuro para muchos más y una garantía de mejoramiento de las condiciones de vivienda en dicha población.

5º) Modalidades asociativas de trabajos profesionales.

Para estimar la magnitud de los estudios de arquitecto nos son útiles las preguntas Nº 14 y 15.

No tienen empleadas personas en forma permanente como auxiliares, el 49,58 % de los arquitectos y las tienen el 47,07 %. La proporción de los que no tienen empleados es muy alta, lo que indica el poco volumen de trabajo de los estudios. El dato se agrava si vemos que el 23,30 % de los arquitectos no emplea a otras personas ni siquiera esporádicamente.

Los estudios de tamaño mediano y grande son escasos. El 33,48 % emplea 3 o menos personas, de 4 a 8 personas el 8,47 % y de 9 a 12 el 5,09 %.

Los empleados esporádicos se equilibran entre estudiantes y no estudiantes de arquitectura. Emplean estudiantes el 19,07 %, estudiantes y otros el 25,43 % y otras personas no estudiantes de arquitectura el 25 %.

cados el 46,10 % y que no son más indicados que otros o que son poco indicados para ese trabajo, el 46,10 % que se descomponen en 22,88 % para los que sostienen la paridad y 18,22 % para los que tienen la actitud negativa total frente a los estudiantes.

Puestos a pesar las ventajas e inconvenientes de los estudiantes de arquitectura como empleados de las que informan los cuadros anexos, observamos que las principales ventajas que se les ven son las de que están dispuestos a aprender con el 22,89 % y que tienen capacidad creadora el 21,69 % que les atribuyen esa cualidad.

Los principales inconvenientes son de que les faltan conocimientos, lo que creen el 26,38 % de los encuestados y de que no pueden cumplir horarios o de que no se puede contar con ellos el 34,17 %, que coinciden con opiniones vertidas en otras profesiones con respecto a los estudiantes de sus respectivas especialidades.

2º) Opinión sobre la enseñanza en la Facultad de Arquitectura.

La experiencia propia o los informes que han llegado a conocimiento de los profesionales encuestados, hace pensar al 50 % que la enseñanza que imparte la Facultad de Arquitectura está actualmente mejorando, al 17,79 % que está empeorando y al 20,76 % que está igual que siempre.

En cuanto a las principales cualidades y defectos que presenta actualmente la Facultad, de los que informan detalladamente los cuadros anexos que tienen la primera y segunda elección, tenemos que en general, la mayoría de los encuestados opinan que la mejor cualidad actual es de que se está haciendo un esfuerzo real por integrar los conocimientos técnicos, artísticos y humanísticos, cualidad que ponen en primer lugar el 37,56 % de los que respondieron a esta pregunta y en segundo lugar el 18,42 %. Le sigue como cualidad los que creen que el sistema actual de enseñanza

Distribución por edades de la infraocupación profesional.

Años de ejercicio	Nº de profesionales	% de los que hacen menos de 1000 m2. por año	% de los que trab. solos	% sobre el total
0-4	10	32,2	21,74	4,21
5-9	9	28,9	19,56	3,78
10-14	1	3,22	2,17	0,42
15-19	6	19,3	13,02	2,52
20-24	3	9,6	6,51	1,26
25-29	2	6,4	4,34	0,84
	31		67,39	13,03

(Edades: años de ejercicio.)

III. — Opiniones y actitudes ante la formación de la Universidad.

1º) Actitudes frente a los estudiantes.

Se preguntó en primer lugar a los profesionales si consideraban que los estudiantes de arquitectura en general, tenían o no aptitudes como colaboradores en los estudios de arquitectos. Consideran que sí, que son especialmente indi-

procura sensibilizar al alumno con respecto a la problemática que rodea a la arquitectura con 13,76 % de las respuestas positivas que la ponen en primer término y 28,29 % en segundo.

Al preguntar sobre cuáles son los defectos mayores que presenta actualmente la Facultad de Arquitectura, respondieron en primer lugar que en una Facultad donde hay 5.918 alumnos en actividad, de los cuales 2.651 estudian Composición y Arquitectura, con 15 profesores titulares

en esas materias, no permite una real transmisión de conocimientos.

En segundo lugar, respondieron que la enseñanza que se imparte es exageradamente teórica y no provee de un acercamiento práctico a la profesión.

3º) **Contactos con la Facultad.**

Interrogados los señores arquitectos, han respondido que mantienen un contacto activo con la Facultad sólo un 26,69 %, mientras que un 70,77 % se encuentran alejados de la misma.

4º) **Sugerencias prácticas para mejorar la capacitación profesional de los estudiantes de arquitectura.**

Diversos fueron los puntos sobre los que se investigó. Con respecto a si el alumno debe realizar práctica profesional antes de recibir el diploma, están de acuerdo el 92,79 % de los encuestados, permanecen indiferentes a la pregunta el 4,24 % y están en desacuerdo el 1,69 %.

A la pregunta de si la arquitectura es una carrera para gente proveniente de las altas clases medias, responden afirmativamente el 24,15 %, están en desacuerdo el 73,73 %. Esta alta proporción de personas que no se oponen al ascenso social de las altas clases bajas, unida con las comprobaciones similares que surgieron de una reciente encuesta sobre la clase alta en el Gran Buenos Aires, nos permite afirmar que la nuestra no es una sociedad cerrada y que en la mayoría de los casos no existen resistencias culturales a la movilidad social ascendente.

Con respecto a si a Facultad debe otorgar **títulos menores** promoviendo cursos especiales de investigación, están de acuerdo el 58,12 %, permanecen indiferentes el 9,40 % y están en total desacuerdo el 32,48 %.

Al preguntar si debe otorgar **títulos especializados**, están de acuerdo el 54,47 % de los encuestados, no están de acuerdo el 39,15 % y son indiferentes a la pregunta el 6,38 %.

Preguntando si el arquitecto nace o si se hace, han respondido afirmativamente el 39,45 %, mientras que el 53,22 % está en desacuerdo, y un 7,33 % opina que el arquitecto nace y se hace.

Interrogado si el alumno debe realizar viajes de estudio al interior del país durante los cursos, están de acuerdo el 80,42 %; dentro de éstos hay quienes se refieren a la necesidad de realizar también viajes fuera del país; permanecen indiferentes el 16,60 % y no están de acuerdo en que realicen viajes, sólo un 2,98 %.

Se averiguó sobre la conveniencia de promover un mayor contacto entre sus alumnos y los de otras Facultades; a esto respondieron afirmativamente el 80,78 % de los encuestados, no están de acuerdo con dicho contacto el 6,11 % y se mantienen indiferentes el 13,10 %.

De quienes respondieron que están de acuerdo, predominan los que quieren ese contacto con la Facultad de Ingeniería y con la de Ciencias Económicas y le siguen la Escuela Superior de Bellas Artes. Ya en menor porcentaje indican que ese contacto debe ser con todas las Facultades y con la de Filosofía.

Para averiguar la opinión de los encuestados con respecto a la necesidad de realizar un curso de ingreso con promoción para los alumnos que han egresado de estudios secundarios, responden afirmativamente el 89,83 % y no están de acuerdo el 7,20 %. De los que están de acuerdo en dicho curso, el 66,95 % proponen que sea para todos los estudiantes egresados, un 9,74 % aconseja que sea para los egresados de Colegios Industriales, un 8,91 % para los egresados de Bellas Artes, el 8,47 % para egresados de Liceos, el 8,05 % para los de Escuelas de Comercio y el 7,62 % para egresados de Escuelas Normales.

Finalmente se preguntó qué práctica profesional auspician para los alumnos de la Facultad de Arquitectura.

Predomina la respuesta de que los estudiantes deben trabajar en estudios de arquitectos o empresas constructoras como dibujantes o sobrestantes con un 63,14 %.

Le sigue la necesidad de participar a través de los talleres y bajo la dirección de sus profesores en obras que ejecute la Facultad, el 50,85 %.

Un 36,86 % recomienda formar grupos de alumnos que ejecuten con sus propias manos construcciones bajo la dirección de sus profesores y el 36,01 % aconsejan hacer visitas a obras en ejecución para seguir de cerca cada etapa de su proceso, sin participar en la vida íntima de un estudio o empresa.

IV — El arquitecto y la comunidad.

Las preguntas de esta sección tratan de medir la llamada "participación social" o sea, el grado en que las personas se sienten unidas y colaboran en las cosas del país, que es el mejor índice de la real vigencia de la democracia social para un pueblo.

Estudios realizados en EE. UU., han comprobado que menos del 50 % de la población *total*, está afiliada a un grupo formal y que esta proporción varía con los grados de instrucción, desde los que tienen educación superior con 37 %, los que tienen secundaria solamente con 15 %, hasta los que la tienen primaria solamente con 7 %. Se han podido encontrar también allí, importantes correlaciones entre la pertenencia a grupos y el grado de interés por los problemas nacionales.

En encuestas de actitudes en escala nacional realizadas por nuestro Instituto, pudimos comprobar las mismas tendencias entre la población urbana mayor de edad de nuestras grandes ciudades. Un total del 43 % de los entrevistados estaban afiliados a algún grupo, partido o asociación de cualquier tipo, contra un 57 % no afiliado. Por grado de instrucción, las proporciones oscilan desde la mínica participación de los que tienen instrucción primaria solamente con 34 %, el 51 % de los de secundaria, hasta el 72 % de los de universitaria. Las personas con instrucción universitaria tenían en los citados estudios un grado de dirigentes y participantes activos del 8 % y 7 % respectivamente y uno de los grados más altos de múltiple pertenencia con el 16 %, que estaba afiliado a más de 3 asociaciones de cualquier tipo. Las cifras de Capital Federal en dichas encuestas, que son las comparables con los resultados de la presente, eran para universitarios y profesionales los siguientes: El 75 % participaba, contra el 25 % que no. De aquéllos, el 10 % lo hacía como dirigente, el 6 % como participante activo y el 57 % como simple socio. Pertenecía a una asociación el 33 %, a dos el 18 %, a tres el 12 % y a más de tres el 12 %.

Comparadas estas cifras generales que obran en nuestro poder, con la encuesta actual y dejando de lado el problema de la falta de representatividad de las respuestas de esta última y las diferencias entre ambas, parecería tienen un mayor índice de participación social directa aunque un menor índice de interés por los problemas.

Para comparar trasladamos al 100 % las cifras de participación en la encuesta nacional, dado que en la de arquitectos, prácticamente todos los que respondieron participaban. Tenemos así, que en la Capital Federal, en general, las personas de formación universitaria (estudiantes y profesionales), participan activamente el 21,33 % y son simples socios el 75 %. En cambio de los arquitectos tienen una participación activa, vale decir que asisten o asistirán a reuniones el 53,38 % y pasiva el 44,92 %, lo que revela un alto índice de participación de actividad en la sociedad.

Desempeñan o desempeñaban cargos directivos en estas sociedades, el 41,52 %, lo que es también realmente alto, aunque para fines comparativos, debe considerarse que en nuestra encuesta nacional citada, se preguntaba por cargos directivos ejercidos en el momento.

Puesta a inquirir el cuestionario acerca de hacia cuáles sociedades se dirigía la preferencia de los arquitectos, vemos que son las siguientes:

Instituciones	*Nº profesionales*	%
Club	163	69,06
S. C. A.	175	74,15
Mutual	42	17,79
Cooperativa	41	17,37
Partido Político	40	16,95
Asoc. Vecinal	29	12,28
Asoc. Cultural	75	31,77
Otro tipo	41	17,37

De estas sociedades, las más concurridas por los arquitectos son, según sus declaraciones, la misma Sociedad Central de Arquitectos: 20,34 %, clubes de índole variada: 18,22 %, asociaciones culturales: 15,24 %. Es digno de señalarse, porque no es usual en el resto de la población, que manifiestan asistir a reuniones de partidos políticos el 6,78 % de los encuestados. Las demás asistencias se reparten en orden decreciente, entre asociaciones vecinales: 4,66 %, sociedades cooperativas: 3,81 %, mutuales: 2,97 % y de otros tipos 8,91 %.

La mayoría de los cargos directivos se ejercen o ejercían en la misma Sociedad Central de Arquitectos: 10,87 %, en clubes: 9,32 %, asociaciones culturales: 8,47 %, asociaciones vecinales: 4,66 %, partidos políticos: 3,38 % y cooperativas: 2,55 %. De esta pregunta y de la anterior surge, como era lógico pensarlo, el incremento de actividades y liderazgos de los arquitectos en asociaciones vecinales y de fomento y en asociaciones culturales y que sus funciones directivas surgen de su mayor asistencia e interés, además de la capacitación que les da el título.

Es notable y curioso el alto porciento de arquitectos que desempeñan o desempeñaron puestos públicos con posiciones directivas que son el 26,27 %, contra el 72,03 % que no lo han hecho, aunque la alta proporción puede deberse a que se haya contestado pensando que la pregunta se refería a funcionarios públicos que siempre tienen a alguien bajo sus órdenes y no a cargos públicos propiamente directivos, como parece ser la pregunta. La media aritmética de años trabajados en cargos públicos directivos es para los arquitectos de 5,26 años.

Lo que es realmente curioso es el desinterés de los arquitectos por la propia profesión. Preguntados si les interesaban los problemas que afectan a la profesión, contestaron que si, les interesaban mucho, solamente el 56,77 %, distribuyéndose la proporción restante entre los diversos grados de una escala, desde un condicionado "no mucho": 39,91 %, "no especialmente": 2,12 % y "definitivamente no": el 0,85 %. Tenemos pues, un 2,97 % que declara no interesarles los problemas de la profesión y un 39,91 % que se niegan a prestar colaboración para resolverlos.

Todo esto, y las razones que damos a continuación, explican que un 29,66 % de los que respondieron no sea socio de la Sociedad Central de Arquitectos y sólo un 68,49 % lo sea. Las razones que dan los encuestados son múltiples, pero a nuestro juicio se trata de racionalizaciones más profundas. Por eso que tiene interés en realizar un análisis de contenido de las respuestas del 19,12 % que aducen motivos variados, porque son los más espontáneos. Los otros se reparten entre el 17,65 % que no se afilia por considerar la cuota elevada y el 60,29 % por considerar que nos les reporta ventajas, conceptos ambos que se equiparan porque el pago de la cuota no sería de importancia en caso de que se obtuvieran ventajas equivalentes.

A pesar de todo, la mayoría estarían dispuestos a participar en cursos de especialización, que versaran: sobre vivienda el 60,17 % del total de respuestas, sobre construcción el 60,35 % y sobre desarrollo nacional algunos menos, el 42,37 %. El 5,50 % que no responden, son probablemente aquéllos a quienes no interesan cursos de ninguna clase, pero que no se atreven a manifestarlo por el peso de las valoraciones vigentes.

Esa misma desaprensión que se nota frente a los problemas del país, aparece también en las respuestas a la pregunta sobre si les interesa en general, conversar sobre la política nacional, que dio un 23,30 % que manifestaron que no les interesaba, contra un 74,57 % que sí y un 2,13 % que no respondieron y que pueden cargarse a la cuenta de los primeros. También el alto porciento que manifiestan conocer mal el interior del país: 23,30 % y regular 57,62 %, comparados con las preguntas anteriores en las que surgió la alta proporción de los que habían hecho viajes al exterior, nos revela otra faceta de descontacto con nuestras realidades y de desapego frente a ellas.

En síntesis, podemos decir en materia de participación social de los arquitectos, que si bien es alta su afiliación a grupos de toda índole, ésta es mayor de lo usual por el peso de las afiliaciones a sociedades cooperativas, de fomento, culturales, deportivas o consorcios de vivienda, todos grupos propios de sus intereses específicos, profesionales, pero que en cambio, es alta la atonía social de los arquitectos respecto a ellos mismos como grupo social y con respecto al país en conjunto. Si la Sociedad Central de Arquitectos quiere adoptar medidas para remediar esta situación, parece por los resultados de la encuesta, que el camino más práctico y que encontraría mayor apoyo, sería el de organizar cursos de especialización, de formación cultural, que serían preferidos a los de la Universidad para graduados, por las opiniones que han surgido sobre aquélla. Además, podrían patrocinarse viajes al exterior que, como se ha visto, despiertan gran interés.

Pero por sobre todo, promover una eficaz defensa de los profesionales para aumentar las posibilidades ocupacionales y económicas de éstos, tendiendo a solucionar el angustioso problema que existe en la infra-ocupación técnica y profesional. Para fundar tal campaña, nada mejor y más convincentes que los crudos datos de realidad que nos ha suministrado esta encuesta.

CUADRO Nº 5

Años de ejercicio	*Número de profesionales*
1-5	92
6-10	51
11-15	28
16-20	20
21-25	14
26-30	18
31-35	5
36-40	3
41-45	3
46-50	1
	235
No responden	1
	236

CUADRO Nº 6

Ejercen la profesión de arquitecto	*Número de profesionales*	%
Sí	220	93,22
No	16	6,78
	236	

Ejercen otra profesión relacionada con arquitectura	*Número de profesionales*	%
Sí	186	78,81
No	46	19,49
No responden	4	1,70

Distintas profesiones que ejercen	*Número de profesionales*	%
Constructor	76	25,59
Promotor	28	9,42
Urbanista	10	3,36
Decorador	76	25,58
Otra actividad	9	3,03
Docencia	82	27,61
Dibujante	7	2,36
Calculista	9	3,03
	297	

CUADRO Nº 7

Desempeñan tareas ajenas	*Número de profesionales*	%
Sí	84	36,68
No	145	63,32
	229	

Cuáles son esas tareas		
Puesto público	10	9,34
Empresa privada	21	19,63
Administración de rentas propias	37	34,58
Otros trabajos	39	36,45
	107	

CUADRO Nº 8

Ventajas de los estudiantes de Arquitectura como empleados	**Número de profesionales**	%
Están dispuestos a aprender	95	22,89
Tienen el tipo de formación adecuada	62	14,94
Tienen cierta práctica, útil	38	9,16
Pueden incorporarse al estudio	59	14,22
Tienen capacidad creadora	90	21,69
Otra razón	5	1,20
No presentan mayores ventajas	43	10,36
No responden	23	5,54
	415	

Cuál es el inconveniente que presentan los estudiantes de Arquitectura	**Número de profesionales**	%
Son demasiado teóricos	81	18,58
Les faltan conocimientos	115	26,38
No trabajan suficiente	37	8,49
No pueden cumplir horarios	118	27,06
No se puede contar con ellos	31	7,11
Otra razón	14	3,21
No presentan inconvenientes	28	6,42
No responden	12	2,75
	436	

CUADRO Nº 9

Los 35 arquitectos que hacen menos de 1.000 m^2

Años de ejercicio	*Número de profesionales*	%
0 - 2	9	25,72
3 - 5	15	42,85
6 - 8	3	8,57
9 - 11	6	17,14
12 - 14	2	5,72

Media estadística = 4,97 años

Seminario sobre "Organización de la Producción en la Industria de la Construcción"

Especialmente invitado al país por la Fundación Migone, para Investigaciones de la Construcción y de la Vivienda, del Centro Argentino de Ingenieros, arribará a nuestra Ciudad el 20 de setiembre próximo, el Ingeniero W. J. van Ettinger, Director de la Fundación Bouwcentrum de Rotterdam, principal centro de investigaciones en la construcción de los Países Bajos.

El Ing. van Ettinger dirigirá durante su estada en ésta, que se prolongará hasta el 10 de octubre, un Seminario sobre "ORGANIZACION DE LA PRODUCCION EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION", que se llevará a cabo en la sede del Instituto Nacional de Tecnología Industrial entre los días 2 al 5 de octubre, y pronunciará varias conferencias sobre temas de su especialidad en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires, el Instituto Nacional de Tecnología Industrial y la Cámara Argentina de la Construcción.

La inscripción para el Seminario sobre "ORGANIZACION DE LA PRODUCCION EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION", a realizarse entre los días 24 y 28 de setiembre de 9 a 12 hs., se encuentra abierta en la sede de la Fundación Migone, Cerrito 1250 (subsuelo) todos los días hábiles de 14 a 20 hs. El importe de dicha inscripción es de m$n. 10.000. El número de inscriptos se encuentra limitado a 25 participantes. El Seminario se desarrollará en inglés con traducción simultánea con audífonos al español, pudiendo los participantes interpelar al Ing. van Ettinger en idioma español.

En el referido Seminario se debatirán los siguientes temas:

1. — *La Organización de la producción base de la productividad.*
   Organización y productividad en las Empresas Constructoras.
2. — *Criterios de aplicación de las técnicas de organización de la producción a la industria de la construcción.*
   a) Diseño del producto y del proceso. Nuevos adelantos técnicos.
   b) Estudio del trabajo.
   c) Organización de obradores.
   d) Programación y control de la producción.
3. — *La organización de la producción en la industria en los Países Bajos.*
   a) Panorama actual de la industria de los Países Bajos.
   b) La acción del Bouwcentrum. Cursos de entrenamiento y capacitación.
4. — *Posibilidades de una racional aplicación en nuestro medio de las técnicas de organización de la producción a la industria de la construcción.*
   a) Estado actual de la industria de la construcción en el aspecto de referencia.
   b) Sugerencias relativas a la implantación de las técnicas de organización en la industria.
5. — 1) *Capacitación de los cuadros "ejecutivos" y "directivos"* de las Empresas Constructoras en las técnicas de la organización de la producción y de la gestión empresaria.
   2) *Debate general sobre temas expuestos en las reuniones.*

El próximo 5 de octubre, a las 19 horas, el Ingeniero W. J. van Ettinger será agasajado en nuestra Sede, acto al cual quedan especialmente invitados todos los socios. J

Función Audiovisual

En el Museo Nacional de Bellas Artes, se realizarán todos los días a las 16.30, 17, 18 y 19 horas, hasta el 10 de octubre próximo, Función Audiovisual sobre: "La Palabra de Frank Lloyd Wright", organizado por el Instituto de Arte Americano (F.U.A.) y el Museo Nacional de Bellas Artes.

CONCURSO DE ANTEPROYECTOS
EDIFICIO JOCKEY CLUB

La Comisión Directiva del Jockey Club de Buenos Aires, llama a Concurso de Anteproyectos para la ejecución de su nuevo edificio, a levantarse en el terreno de su propiedad con frentes a las calles Florida y Tucumán.

La Sociedad Central de Arquitectos patrocinará este Concurso, siendo el Asesor designado, el Arquitecto Eduardo J. Ferrovía.

Este Concurso se inicia el 17 de septiembre y cierra el 17 de diciembre próximo. Se ha instituido un primer premio de $ 2.000.000.

Las Bases y Programas pueden retirarse en la Secretaría de esta Sociedad, de Lunes a Viernes, de 14 a 21 horas, así también de todas las Sociedades adheridas a la Federación Argentina de Sociedades de Arquitectos.

CONCURSO DE "IDEAS" PARA EL PLAN URBANISTICO PARTICULARIZADO DE LA "ZONA CENTRO" DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Se encuentran en la Secretaría de la Sociedad Central de Arquitectos, a disposición de los señores Participantes, los planos que se detallan a continuación:

— Líneas subterráneas en la zona limitada por las calles: Cerrito, Córdoba, Leandro N. Alem y Avenida de Mayo.
— Nómina de inmuebles propiedad fiscal en la zona centro.
— Traza general Av. 9 de Julio.
— Proyecto de ubicación de garages elevados sobre Eduardo Madero.
— 2 planos de relevamiento de manzanas desde Av. Córdoba hasta Plaza San Martín.

El valor de los mismos es de m$n. 150.—

Pueden retirarse de lunes a viernes, en el horario de 14 a 21 horas. Este Concurso cierra el 31 de octubre próximo.

CONCURSO DE ANTEPROYECTOS PARA EL PLAN REGULADOR DEL PARTIDO DE MORON

El Jurado integrado por los señores Francisco Ortiz Martioda y Manuel R. Firenze, en representación del H. Concejo Deliberante; el representante del D.E. Arquitecto Alberto Durand; el Arquitecto Adolfo E. Zani, como Presidente del Plan Regulador y el Representante de los Concursantes, Arquitecto Alfredo Luis Guidali, decidió otorgar los premios a los siguientes trabajos:

Primer Premio: al Nº 72, Arquitectos Elena Massüe, Félix Beati, Godofredo A. Cesio, Vicente C. G. Speranza. Asesores: Industria, Ing. Eduardo Kornreich. Economía, Alfredo A. O'Connell. Ingeniería Hidráulica, Ing. Mario Fuschini Mejía.

Segundo Premio: al Nº 69, Arquitectos Clara Braun, Josefina Santos, Marta Schteingart, Carlos Al-

berto Petroni, Jorge Goldemberg. Asesores: Dra. Elena Rodríguez, Ing. Roberto Tomasini, Dr. Carlos F. Pérez Crespo, Ing. Natalio Levy y Jorge Goldemberg.

Tercer Premio: al Nº 47, Arquitectos Roberto Carlos De Luca, Mabel Esther Fernández y Nilda María Ceruso.

Actuó como Asesora la Arquitecta María Enriqueta Meoli.

SEGUNDO SEMINARIO DE ARQUITECTURA INDUSTRIAL

Del 29 de octubre al 12 de noviembre próximos, se realizará en Río de Janeiro - Brasil, el Segundo Seminario de Arquitectura Industrial.

El Arquitecto Federico A. Ugarte, Presidente de la Subcomisión de Congresos, nos informa se han recibido los formularios de inscripción, que deben ser devueltos a la mayor brevedad posible, por lo que agradeceremos a aquellos que deseen participar en él, pasen, sin pérdida de tiempo, por nuestra Secretaría, a fin de llenar los mismos.

SEGUNDA MESA REDONDA PANAMERICANA DE ARQUITECTURA

En San Pablo, Brasil, del 11 al 18 de noviembre próximos, se llevará a cabo, de acuerdo a lo resuelto en Lima, Perú, en la Primera Mesa Redonda Panamericana de Arquitectos, la próxima reunión de este tipo, con vistas al mercado común latino americano de materiales de construcción.

Agradeceremos a los colegas interesados en el tema y que deseen hacerse presentes en la misma o enviar sus preocupaciones o trabajos, nos lo hagan conocer a la mayor brevedad posible.

Caños plásticos para instalaciones eléctricas
Fabricante: ANELIT S. A. C. e I.
Calcena 535 - Capital - T. E. 66-5047
Distribuidores:: ELENLUX S.R.L.
San José 458 - Capital - T. E. 37-7477.

La firma ELENLUX presenta, bajo el nombre de PLASTOFLEX, un nuevo caño para instalaciones eléctricas, fabricado con Cloruro de Polivinilo (P.V.C.), más económico, flexible, manuable, seguro, altamente aislante y resistente a la corrosión.

Cuenta con la aprobación de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, Decreto Nº 17.660/61 y cumple con las prescripciones del Código de Edificación de la Ciudad de Buenos Aires, Exped. Nros. 2099/60, 39338/61 y 76.356/961, que transcribimos:

ORDENANZA Nº 17.317, MODIFICANDO E INCORPORANDO ARTICULOS DEL CODIGO DE LA EDIFICACION

ORDENANZA Nº 17.317

Expediente 2099/960

Artículo 1º — Modifícase el artículo 8.10.1.8 «Cañerías para instalaciones eléctricas» e incorpórase el artículo 8.13.5 «Características de los caños de plástico para instalaciones eléctricas» al Código de la Edificación, en la siguiente forma:

8.10.1.8. *Cañerías para instalaciones eléctricas:*

La cañería para alojar conductores en instalaciones eléctricas pueden ser de:

b) *Caños de plástico:*

La cañería de plástico debe cumplir lo establecido en «Características de los caños de plástico para instalaciones eléctricas» y además contar con un conductor de puesta a tierra para las piezas metálicas (cajas) que intercomunique.

8.13.5. *Características de los caños de plástico para instalaciones eléctricas:*

Los caños de plástico que se usen en instalaciones eléctricas deben responder a las siguientes características:

a) *Resistencia al aplastamiento:*

Una probeta de 10 cm. de longitud de caño de plástico, bajo la acción de una carga uniforme de 10 kg. aplicada sobre la generatriz del cilindro durante 5 minutos a 20ºC (temperatura ambiente), el diámetro externo no debe modificarse en más que el 10% de la medida original.

b) *Resistencia a la percusión:*

Una probeta de 10 cm. de longitud de caño de plástico sometida a + 60ºC durante 240 horas y a continuación a — 5ºC durante 2 horas, no debe presentar rajaduras a simple vista después de recibir 4 golpes en el mismo sitio con un peso de 240 gramos caído de 25 cm. de alto sobre un paralelopípode de madera dura de 10 cm. de espesor.

c) *Resistencia al curvado:*

El caño de plástico debe soportar sin achatarse un curvado según el eje longitudinal de 5 veces su diámetro exterior hasta un ángulo de 50º.

d) *Rigidez dieléctrica:*

El caño de plástico sumergido en agua con la punta fuera del líquido, durante 24 horas a 20ºC no debe acusar el paso de una corriente eléctrica de una tensión de 2.000 V. y 50 Hertzios (Hz.) durante 30 minutos entre el agua dentro del tubo y la pared del caño.

e) *Resistencia de aislación:*

La aislación de caño de plástico debe acusar una resistencia > 200 Megohs a 500 V. después de estar sumergido en agua durante 24 horas y a + 60ºC durante 30 minutos.

Art. 2º — Comuníquese, etc.

Sala de la Comisión, 25 de diciembre de 1960.

DECRETO Nº 1297.

Buenos Aires, enero 26 de 1961.

Promúlgase la ordenanza Nº 17.317; dése al Registro Municipal, acúsese recibo, publíquese en el Boletín Municipal y pase, a sus efectos, a la Dirección de Obras Particulares y a la Comisión del Código de la Edificación.

GIRALT - Jorge W. Gómez Pineda.

MODIFICANSE NORMAS PARA EJECUCION DE INSTALACIONES ELECTRICAS

Exp. Nº 76.356/961

DECRETO - ORDENANZA Nº 10073

Buenos Aires, julio 12 de 1962.

Visto el expediente Nº 76.358/961, por el cual la Dirección de Obras Particulares solicita se fije el procedimiento a seguir en los casos en que se proyecten instalaciones con canalizaciones de material plástico, a raíz de la modificación del artículo 8.10.1.8. «Cañerías para instalaciones eléctricas» del Código de la Edificación y la incorporación al mismo del 8.13.5. «Características de los caños de plástico para instalaciones eléctricas»; a que se refieren las Ordenanzas 17.317 y 17.606; y atento lo dictaminado por la Comisión del Código de la Edificación a fojas 2 y 3, en el sentido de que resulta conveniente modificar los artéculos 8.10.1.14., 8.10.1.15. y 8.10.1.19. del citado Código a fin de adecuarlos a las disposiciones del nuevo ordenamiento aprobado.

El Intendente Municipal de la Ciudad de Buenos Aires en ejercicio de las atribuciones del H. Concejo Deliberante,

DECRETA CON FUERZA DE ORDENANZA:

Art. 1º — Modifícanse los artículos 8.10.1.14. «Normas para la ejecución de instalaciones eléctricas», 8.10.1.15. «Instalaciones eléctricas en locales con determinadas características» y 8.10.1.19. «Documentación técnica para instalaciones eléctricas» del Código de la Edificación, en la siguiente forma:

Art. 8.10.1.14. «Normas para la ejecución de instalaciones eléctricas»

a) *Generalidades:*

(1) ... *igual hasta*
—Colocados dentro de caños de acero o de plástico y:
... sigue igual al texto impreso.

(2) Cuando los conductores conduzcan corriente alterna y pertenezcan a un mismo circuito, estarán comprendidos bajo la misma envoltura, ya se trate de conductores con defensas o colocados en cañerías.

d) *Paso de conductores a través de pisos, techos y paredes:*

Los pases bajo techo, de pisos y paredes, pueden hacerse por medio de caños de *plástico o de acero*, provistos en sus extremos de boquillas aislantes y apropiadas para evitar que sea dañada la aislación de los conductores.

En lugares húmedos y en paredes exteriores (por ejemplo; entrada de los conductores a un edificio), deben utilizarse tubos de porcelana, pudiendo admitirse caños *de plásticos*, o de acero a condición que estos últimos lleven boquillas de porcelana u otro material equivalente.

... sigue igual texto impreso.

e) *Ejecución de cañería embutida:*

En la cañería embutida sólo podrá emplearse caños *de plástico* o de acero de los tipos normal y pesado...

... sigue igual texto impreso.

f) *Fijación de cañería a la vista:*

... igual al texto impreso hasta:

La cañería liviana *de acero y la de plástico* se fijará por grampas colocadas del siguiente modo:

... sigue igual al texto impreso.

j) *Colocación de conductores bajo tierra:*

En instalaciones bajo tierra sólo se permiten conductores para colocación subterránea con cubierta de plomo ,alojados en tuberías de *acero, plástico, gres, cerámica o cemento*. Para la colocación...

... sigue igual al texto impreso.

Art. 8.10.8.15 «Instalaciones eléctricas en locales con determinadas características».

... igual hasta:

e) *Locales mojados:*

... iguales al texto impreso hasta:

1) En las cañerías a la vista sólo se admite el empleo de los materiales indicados en «*Cañerías para instalaciones eléctricas*» y en el inciso h) de «*Normas para la ejecución le instalaciones eléctricas*», debiendo

... sigue igual al texto impreso.

f) Locales impregnados de líquidos conductores o *saturados* de vapor y/o gases corrosivos;

... sigue igual al texto impreso hasta:

(5) Los caños y *accesorios de acero* deben rebarnizarse frecuentemente para preservarlos de la corrosión;

... sigue igual al texto impreso hasta:

g) *Locales que ofrecen peligro de incendio:*

... igual hasta:

Para estas instalaciones no se admite el uso de caño liviano de acero ni de plástico.

... sigue igual al texto impreso.

Art. 8.10.1.19 *Documentación técnica para instalaciones eléctricas.*

... igual hasta:

Si la instalación va en cañería se indicará *la clase* y el diámetro de los caños.

... sigue igual texto impreso.

Art. 2º — Dése al Registro Municipal, publíquese en el "Boletín Municipal" y para su conocimiento y demás efectos remítase a la Comisión del Código de la Edificación y a la Dirección de Obras Particulares.

PREBISCH - Luis J. Fourcade.

Por decreto Nº 17.660 (exp. 39338/61) la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, ha autorizado el uso del caño PLASTOFLEX, para alojar conductores eléctricos por cumplir en todos sus aspectos las ordenanzas transcriptas.

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

INSTITUTO EXPERIMENTAL DE LA CONSTRUCCION

Exp. 39.338/961 y agregado. Aprobando uso caños plásticos "PLASTOFLEX".

Buenos Aires, 13 octubre de 1961.

Visto el expediente Nº 39.338/961 y agregado, por el que la firma ANELIT S. A. C. e I. solicita la aprobación de caños plásticos, para alojar conductores eléctricos, marca "PLASTOFLEX" y atento lo aconsejado por el Instituto Experimental de la Construcción a fojas 13, en el sentido de que puede accederse a lo requerido, pues el material encuadra en las disposiciones de las Ordenanzas 17.317 (modificación artículo 8.10.1.8 "cañerías para instalaciones eléctricas "e incorporación artículo 8.13.5 "Características de los caños de plástico para instalaciones eléctricas", del Código de la Edificación), del 25 de enero de 1961 y 17.606 (modificación a la anterior) del 23 del junio del mismo año,

El Intendente Municipal

DECRETA:

Art. 1º — Apruébase los caños plásticos marca "PLASTOFLEX" y autorízase su empleo para alojar conductores eléctricos.

Art. 2º — Acéptase la identificación del material con la marca "PLASTOFLEX" propuesta por la recurrente.

Art. 3º — Dése al Registro Municipal; publíquese en el Boletín Municipal y para su conocimiento, notificación del caso y demás efectos, pase al Instituto Experimental de la Construcción, Dirección de Obras Particulares y Comisión del Código de la Edificación, debiendo el mencionado Instituto Experimental de la Construcción entregar a la firma interesada la planilla de ensayos obrantes a fojas 12 y copia del presente decreto, cumplido, archívese.

GIRALT - Jorge W. Gómez Pineda

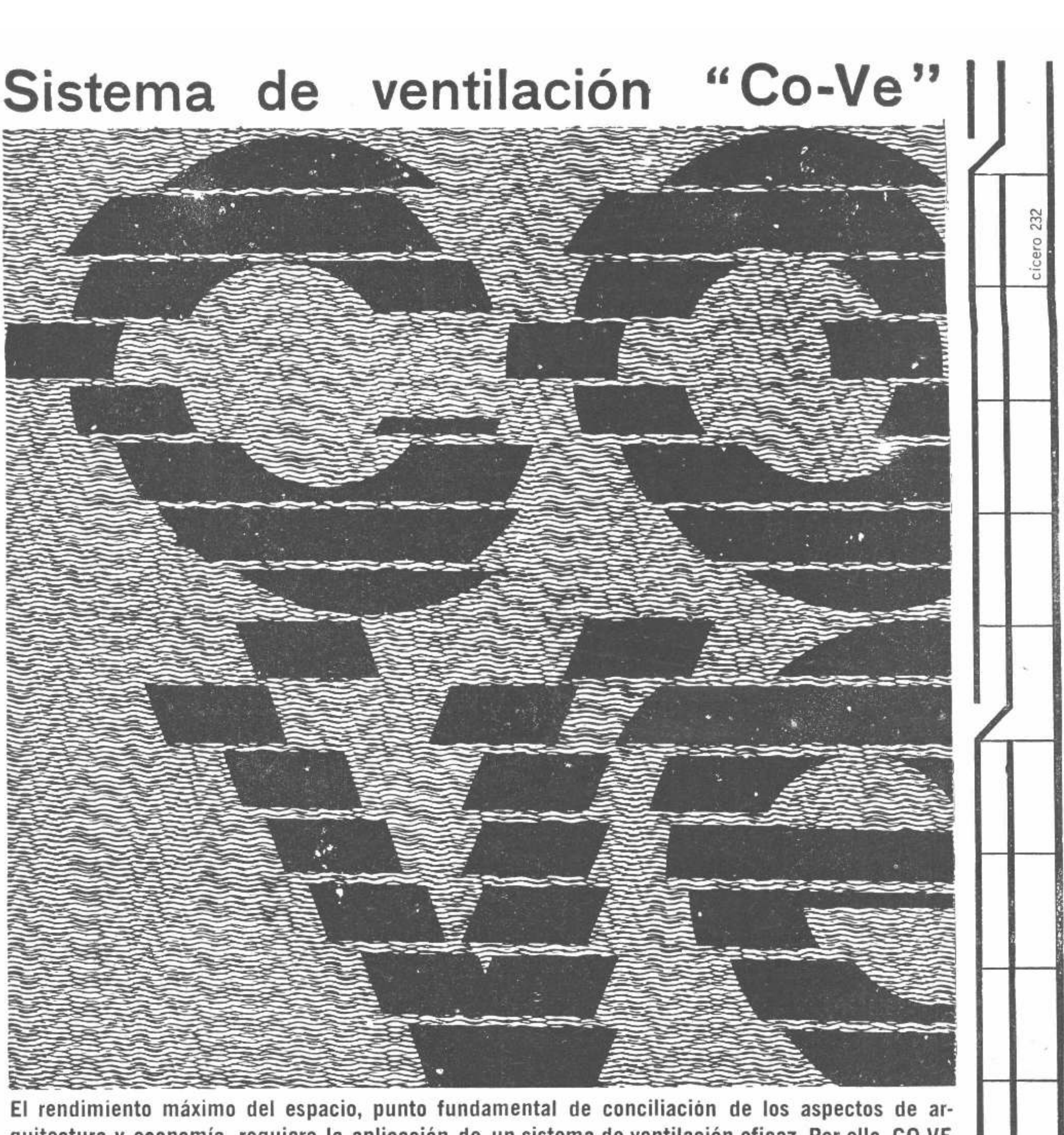
Decreto Nº 17.660. Certifico que la presente es copia auténtica del decreto original que bajo el número 17.660 queda archivado en el Registro Municipal de decretos y resoluciones del Departamento del Intendente.

Buenos Aires, 13 de octubre de 1961.

Firmado: *Raúl Alfonso Peralta* - Jefe de Despacho Departamento del Intendente.


al servicio de la construcción
arquitectos
ingenieros
decoradores
INDUSTRIA
BLINDEX
ARGENTINA
cristales templados inastillables
otro producto:
santa lucia cristal s.a.
av. ader 3200
munro
740-0070/78/79

Sistema de ventilación "Co-Ve"



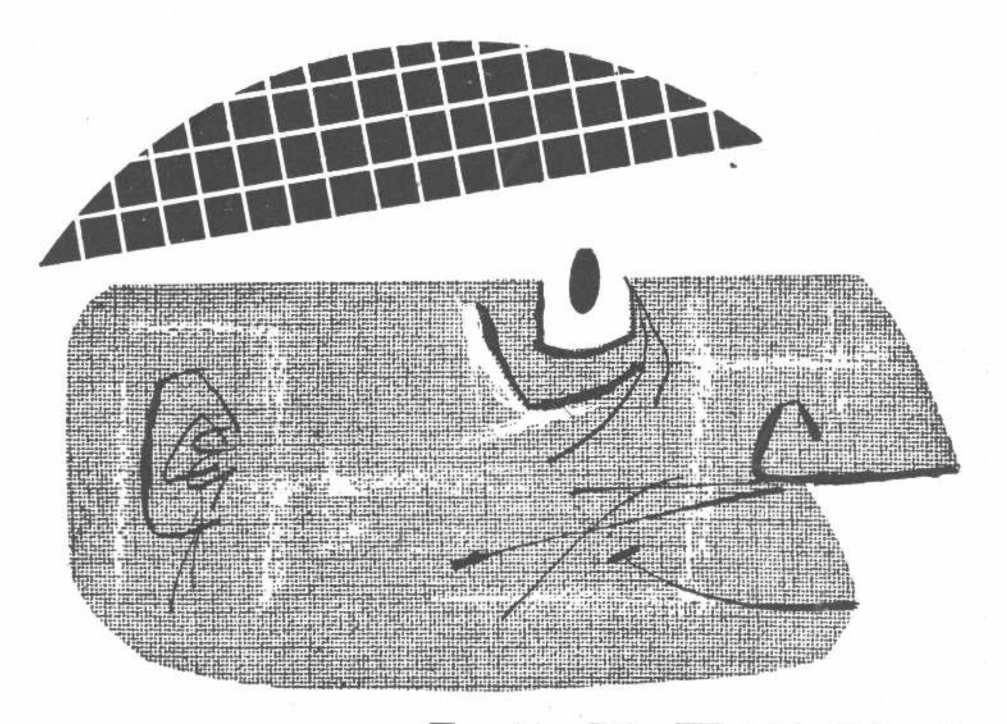
El rendimiento máximo del espacio, punto fundamental de conciliación de los aspectos de arquitectura y economía, requiere la aplicación de un sistema de ventilación eficaz. Por ello, CO-VE, sistema de ventilación de locales con un solo conducto colector, se ha impuesto definitivamente sustituyendo los anticuados y costosos sistemas de conductos múltiples independientes.
CO-VE (sistema patentado) ha sido aprobado por los municipios de las ciudades de Buenos Aires, Rosario, M. del Plata y B. Blanca, hallándose en trámite de aprobación en las principales ciudades del interior. Asesoramiento y pedidos a DUTECNICA S. R. L. - Av. Pte. R. S. Peña 852 - 6º Piso T. E. 45-0725 - 4696. Distribuidores: Mar del Plata: Pugliese S. A. - 12 de Octubre y Jara - Rosario: José B. Quintana y Cía. Com. Ind. Imp. S.R.L. - Entre Ríos 836.

DUTECNICA

cícero 232

"PARA TODA "AZOTEA"

PIL



BALDOSAS ALBERDI

Las Baldosas para Azotea "ALBERDI" son el exponente de una famosa y preferida línea de productos cerámicos para la construcción, puestas al alcance del Profesional bajo la garantía de un sello Industrial con más de medio siglo de prestigio en plaza.

LINEA DE PRODUCTOS "ALBERDI"



Indispensables e insustituíbles para cubrir cualquier tipo de azotea.
Evitan la humedad y las filtraciones de agua.
Prolongan la vida de la casa.
Elaboradas con mezcla de arcillas especiales mediante modernos procesos de fabricación, son:

MAS COMPACTAS
MAS IMPERMEABLES
DE SUPERFICIE MAS LISA
DE COLOR CERAMICO INALTERABLE A TRAVES DEL TIEMPO

Baldosas de gres rojo "Super Alberdi" - Baldosas Antiácidas - Tejas "Coloniales" - "Pizarra", "Llao-Llao" - "Normandas" - Revestimientos Cerámicos - Ladrillos prensados, huecos Parquet Cerámico "ALBERDI"

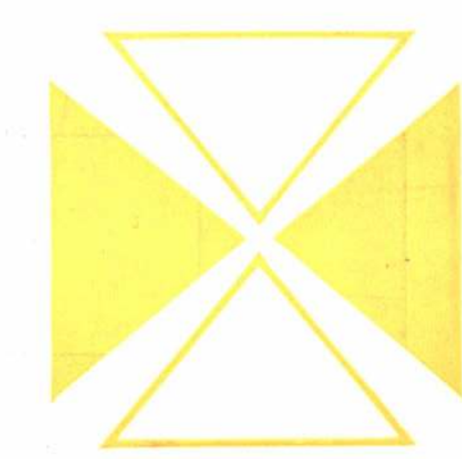
Plantas Industriales:
ROSARIO - Prov. de Santa Fe
JOSE C. PAZ - Prov. de Bs. As.
SAN JOSE (GUAYMALLEN) Mendoza

FABRICA CERAMICA



Ventas e Informes:
Santa Fe 882 - Tel. 27028/22936 - ROSARIO
H. Yrigoyen 1116 - P. 8 - T. E. 37-6158/6359
9 de Julio 883 - Tel. 32372 - MENDOZA

MIGONE, RAS & DI GIOIA



ESTRUCTURAS

AGÜERO 1739
83-6001 / 7464



SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS
MONTEVIDEO 942 BUENOS AIRES

TARIFA REDUCIDA
CONCESION Nº 5742